

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO  
CIRCUITO DE BOGOTA  
SECCIÓN SEGUNDA**

**EXPEDIENTE No. 2017-00328**

**30 OCT 2017**

Bogotá D. C., \_\_\_\_\_

Procede el Despacho al estudio de la CONCILIACION EXTRAJUDICIAL celebrada entre la señora **REGINA ANDREA POSSE URUEÑA** y la **SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO** ante la PROCURADURIA 193 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, para verificar el cumplimiento de los requisitos y la legalidad de la misma.

**ANTECEDENTES**

**I.SOLICITUD DE CONCILIACIÓN (fls. 5 a 8 Vto)**

Se cancele a favor de la Sra. REGINA ANDREA POSSE URUEÑA, la suma de (\$ 3.968.525), desde el 21 de febrero de 2014 al 21 de febrero de 2017, por la reliquidación de los conceptos de prima por dependientes, incluido el porcentaje correspondiente a la reserva especial del ahorro.

**La causa fáctica y legal se sintetiza así:**

1. La Sra. REGINA ANDREA POSSE URUEÑA, presta sus servicios a la Superintendencia de Industria y Comercio en el cargo de Técnico Administrativo 3124-07, y le es aplicable el acuerdo 040 de 1991.

2. Que para el pago de las prestaciones económicas y sociales, la entidad adoptó mediante el Acuerdo No. 040 de 13 de noviembre de 1991, reglamento general de dicha Corporación, cuyo objeto fue el reconocimiento y pago de las prestaciones económicas médico – asistenciales y el otorgamiento de servicios sociales, que consagró a favor de sus afiliados, entre ellos los empleados de la

Superintendencia de Sociedades, contemplado en el artículo 58, el pago de la Reserva especial del Ahorro.

3. Que en virtud de lo consagrado en el Decreto 1695 de 27 de junio de 1997, el Gobierno Nacional en ejercicio de sus facultades extraordinarias otorgadas por el artículo 30 de la ley 344 de 1998, suprimió la Corporación Social de la Superintendencia de Sociedades (Corporanónimas)

4. Mediante el Art. 12 del Decreto 1695 de 1997, se estipulo que *"el pago de beneficios económicos del régimen especial de prestaciones económicas de los empleados de las Superintendencias afiliadas a CORPORANONIMAS, contenido en los 2739 de 1991, 2156 de 1992, 2621 de 1993, 1080 de 1996 y el Acuerdo 040 de 1991, en adelante estarán a cargo de dichas superintendencias, respecto de sus empleados, para lo cual en cada vigencia fiscal se apropiaran las partidas presupuestales necesarias en cada una de ellas"*

5. Por intermedio de varios escritos dirigidos a la Superintendencia de Industria y Comercio, varios funcionarios de la entidad solicitaron que la prima por dependientes, prima de servicios y indexación de la prima de alimentación, se liquidara teniendo en cuenta la reserva especial de ahorro como factor salarial, originando la respuesta negativa de la entidad, que fue objeto de recursos en vía administrativa.

6. La Superintendencia de Industria y Comercio, en la sesión del Comité de Conciliación llevaba el día 22 de septiembre de 2015, teniendo en cuenta los reiterados fallos en segunda instancia donde se ha condenado a la entidad a pagar la reliquidación de la Prima de Dependientes, teniendo en cuenta para ello, la Reserva Especial del Ahorro como parte del salario que devengan los funcionarios, decidió cambiar su posición frente a la posibilidad de presentar propuestas conciliatorias a los solicitantes y/o demandantes.

## II. LA CONCILIACIÓN (fls. 28 a 29)

(...)

*"Seguidamente, se le concede el uso de la palabra al apoderado de la entidad convocante con el fin de que se sirva indicar la decisión tomada por el comité de conciliación de la entidad en relación con la solicitud incoada, quien manifiesta: " Me permito presentar la formula de arreglo en tanto que ya se estableció por el Comité de conciliación no llegar a otras instancias, por tanto tal como se logra evidenciar en los documentos presentados con la solicitud de conciliación la Superintendencia de Industria y Comercio tiene animo conciliatorio, en reunión del 1 de agosto de 2017 teniendo en cuenta reiterados fallos en segunda instancia donde se ha condenado a la entidad a pagar la reliquidación de la prima de dependientes teniendo en cuenta para ello la reserva especial del ahorro como parte del salario que devengan los funcionarios, asimismo dicho comité decidió cambiar su posición frente a la posibilidad de presentar propuestas conciliatorias cuando lo pretendido sea la reliquidación de la mencionada prima, en consecuencia adopto un criterio general para presentar formulas respecto de las nuevas solicitudes. El comité de conciliación y defensa judicial de la entidad estudio el caso de la señora REGINA ANDREA POSSE UREÑA en sesión del 1 de agosto de 2017 y decidió de manera unánime conciliar las pretensiones prima por dependientes en cuantía TRES MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$3.968.525) que corresponde a la liquidación de fecha 30 de marzo de 2017 que se efectuó en el período que inicia desde el 21 de febrero de 2014 al 21 de febrero de 2017 la fórmula de conciliación es la siguiente: 1. No se reconocerán intereses, ni indexación, ni ningún otro gasto que se pretenda por el convocante, es decir solo se reconoce capital conforme a la liquidación realizada por la entidad. 2. Los convocados deben desistir de cualquier acción legal en contra de la SIC basados en los mismos hechos que dieron lugar a la audiencia de conciliación, las anteriores pretensiones y otras que den origen a alguna acción legal, deberán ser desistidas por la convocantr.3. Que la SIC con base en las diferentes sentencias en firme en contra de la misma, donde reconoce que la SIC debe liquidar la prima de actividad, bonificación por recreación y viáticos, reconoce el valor económico a que tenga derecho el convocante por los últimos tres años dejados de percibir, conforme a la liquidación pertinente. 4. Los factores reconocidos se pagaran dentro de los setenta (70) días siguientes a que la entidad cuente con la documentación necesaria para adelantar el trámite requerido. 5. El pago se realizara se realizará mediante consignación en la cuenta que el funcionario tenga reportada en la entidad para el pago de nómina, salvo indicación en contrario del solicitante comunicada a la entidad en toco caso antes de efectuarse el pago respectivo. La Certificación del Comité de Conciliación se encuentra en el expediente a folio 6. Se le concede el uso de la palabra al apoderado de la parte convocada para que manifieste su posición frente a lo expuesto por la entidad, quien manifiesta: "por el ofrecimiento que hace la Superintendencia aceptamos los términos y las condiciones descritas en el acuerdo"*

(...)

### **CONSIDERACIONES**

Para decidir acerca de la aprobación o improbación de la Conciliación Prejudicial contenida Acta REG-IN-CE-002 con radicación No. 88386 del 18 de agosto de 2017, celebrada el Dieciocho (18) de Septiembre de 2017, el Despacho seguirá las orientaciones dadas en materia de conciliación por el Decreto 1818 de 1998<sup>1</sup> en concordancia con lo dispuesto por las Leyes 23 de 1991 y 446 de

---

<sup>1</sup> "Por medio del cual se expide el Estatuto de los mecanismos alternativos de solución de conflictos."

1998, ley 1285 de 2009 y 1395 de 2010, que exigen la revisión de los siguientes aspectos: la procedibilidad y la legalidad.

## I. PROCEDIBILIDAD.

Son conciliables las controversias susceptibles de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho<sup>2</sup>, siempre y cuando reúnan los requisitos de forma y de fondo exigidos por las normas que regulan la materia, conforme lo predica el numeral 6 del artículo 46 del decreto 1818 de 1998, lo que indica que además de acreditar los presupuestos, deben estar presentes todos los requisitos exigidos por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, y demás normas procesales para el reconocimiento del derecho reclamado<sup>3</sup>.

1. El carácter particular y patrimonial del asunto. El presente caso se cumple este presupuesto porque se trata de una controversia integrada por dos extremos la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO en condición de convocante y la Sra. REGINA ANDREA POSSE URUEÑA parte convocada, quiénes solucionaron las diferencias sobre el reconocimiento de la inclusión de la reserva especial del ahorro para liquidar la prima por dependientes.

1.1. El agotamiento de la actuación administrativa. la Sra. REGINA ANDREA POSSE URUEÑA, elevó derecho de petición ante la SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO, con Radicado No. 17-044592-00000-0000 del 21 de febrero de 2017, en la que solicitó el reconocimiento y pago de las diferencias generadas al omitir la reserva especial de ahorro en la liquidación correspondiente de la prima de dependientes y prima de alimentación; a lo cual, la entidad convocante mediante oficio No. 17-44592-2-0; DEP: 100 del 23 de febrero de 2017 secretaria general, propone fórmula conciliatoria (fl. 13 a 14); mediante Oficio No. 17-044592-00003-0000 del 09 de marzo de 2017, la convocada expresa su ánimo conciliatorio respecto a la

<sup>2</sup> Lo dice el Art. 59 de Ley 23 de 1991 modificado por el Art. 70 de la Ley 446 de 1998, repetido en Art. 56 del Decreto 1818 de 1998,

<sup>3</sup> Según el Art. 61 de la Ley 23 de 1991 modificado por el Art. 81 de la Ley 446 de 1998 y reiterado en el Art. 63 del Decreto 1818 de 1998.

propuesta planteada por la entidad (fl.15); Posteriormente la entidad el 07 de abril de 2017 bajo el radicado No. 17-44592-5-0 realiza la liquidación básica - conciliación dependientes desde el 21 de febrero de 2014 al 21 de febrero de 2017 (fol. 16 a 16 Vto). A lo cual el 14 de junio de 2017 la parte convocada manifestó la aceptación de la liquidación (fol. 17)

1.2. Caducidad de la acción. No hay lugar a caducidad de la acción, por cuanto recae sobre prestaciones de carácter periódico, eximidas de dicho control.

1.3. Las pruebas<sup>4</sup>. El acuerdo tiene como soporte los siguientes documentos:

- Solicitud de conciliación, suscrita por la apoderada de la Superintendencia de Industria y Comercio, ante la Procuraduría General de la Nación. (fls. 5 a 8 Vto).

- Petición con número de radicado No. 17-044592-00000-0000 del 21 de febrero de 2017, por medio de la cual la convocada, solicita a la Superintendencia de Industria y Comercio, el reconocimiento de las diferencias generadas al omitir la Reserva Especial del Ahorro en la liquidación de la prima por dependientes y prima de alimentación (fl. 12)

- Oficio No. 17-44592-2-0; DEP: 100 del 23 de febrero de 2017, expedido por la Secretaria General de la Superintendencia de Industria y Comercio en el cual se pone en consideración fórmula conciliatoria al convocado (fls. 13 a 14) y realiza liquidación básica (fol. 16 a 16 Vto)

- Oficio No. 17-044592-00003-0000 del 09 de marzo de 2017, por medio del cual la convocada expresa su ánimo conciliatorio (fl. 15)

---

<sup>4</sup> De acuerdo al Art. 60 de la Ley 23 de 1991 modificado por el Art. 80 de la Ley 446 de 1998.

- Copia de radicado de la solicitud de Conciliación prejudicial ante la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (fl. 23) y ante la Sra. Regina Andrea Posse Urueña (fl.24).

- Auto No. 249 del 22 de agosto de 2017, mediante el cual se admite la solicitud de conciliación extrajudicial presentada por la Superintendencia de Industria y Comercio (fol. 26).

- Copia de la Resolución No. 13657 del 13 de marzo de 2012 "Por la cual se hace un nombramiento provisional", a la Sra. Regina Andrea Posse Urueña, en el cargo de Técnico Administrativo 3124 – 07 de la Planta Global asignado al Grupo de Trabajo de Documentación e Información adscrito a la Secretaria General (fl. 20)

- Copia del Acta de posesión No. 5899 del 13 de marzo de 2012, mediante la tomo posesión del cargo de Técnico Administrativo 3124 – 07 de la Planta Global asignado al Grupo de Trabajo de Documentación e Información adscrito a la Secretaria General (fl 21)

- Certificado expedido por la Coordinadora del Talento Humano de la Superintendencia de Industria y Comercio, en el cual consta cargo, factores devengados por concepto de Asignación Básica, por la Sra. Regina Andrea Posse Urueña (fol. 22 a 22 Vto)

- Certificación del comité de conciliación y defensa judicial de la Superintendencia de Industria y Comercio, en la cual se decidió de manera unánime conciliar las prestaciones de la convocada (fol. 10 a 10 Vto)

## **II. LEGALIDAD.**

Con el fin de determinar si es conforme a la Constitución y la ley, la CONCILIACIÓN PREJUDICIAL celebrada ante la Procuraduría 193 Judicial I para Asuntos Administrativos, registrada en el REG-IN-CE-002 Radicado No.



88386 del 18 de agosto de 2017, audiencia celebrada el Dieciocho (18) de Septiembre de 2017, se procederá a estudiar el fondo del asunto pactado.

## 1. SITUACIÓN JURIDICA GENERAL

El Despacho ha considerado que la reserva especial del ahorro no es salario sino una prestación social. Esta afirmación obedece a que el artículo 1º del Acuerdo 40 de 1991 facultó a la citada Corporación exclusivamente para reconocer y pagar las "*prestaciones sociales y médico – asistenciales autorizados por ley y los estatutos*", al igual que el Decreto 2156 de 1992<sup>5</sup> que le otorgó el carácter de entidad de previsión social. Además, el siguiente artículo 58 *ibídem*, al crear la reserva especial del ahorro, señaló que es una contribución de Corporanóminas al fondo de empleados de la Superintendencia demandada, y en tales condiciones se realiza el pago a sus afiliados. En estas condiciones, dicho emolumento no forma parte de la asignación básica, tampoco altera la escala salarial de los empleados de la Superintendencia de Industria y Comercio, y menos podría servir de base para aumentar el valor de las demás prestaciones sociales.

A ello se suma, que reserva especial del ahorro no está estatuida en una norma nacional sino en un reglamento. En efecto, el Acuerdo 40 de 1991<sup>6</sup> que estableció, en su artículo 8<sup>7</sup>, la reserva especial del ahorro, no lo expidió el Gobierno Nacional sino la Junta Directiva de la Corporación de Empleados de la Superintendencia de Sociedades "CORPORANOMINAS". En vista que el pluricitado emolumento no está autorizada por norma del Congreso o del Presidente de la República, carece de efectos legales para liquidar las prestaciones sociales. En tal sentido, la jurisprudencia ha sido clara que la remuneración concedida ilegalmente no puede surtir efectos jurídicos.

<sup>5</sup> "por el cual se reestructura la Corporación Social de la Superintendencia de Sociedades, CORPORANONIMAS"

<sup>6</sup> "Por el cual se modifica el Acuerdo No.003 de 17 de julio de 1.979 de la extinta Sala de Gobierno Corporación de Empleados de la Superintendencia de Sociedades."

<sup>7</sup> "ARTICULO 58.- CONTRIBUCION AL FONDO DE EMPLEADOS- RESERVA ESPECIAL DE AHORRO.- Corporanónimas contribuirá con sus aportes al fondo de empleados de la Superintendencia y Corporanónimas, entidad con personería jurídica reconocida por la Superintendencia Nacional de Cooperativas. Para tal fin pagará mensualmente a sus afiliados forzosos una suma equivalente al sesenta y cinco (65%) del sueldo básico, prima de antigüedad, prima técnica y, gastos de representación; de este porcentaje entregará Coporanónimas directamente al Fondo el quince por ciento (15%), previa deducción de la cotización que sea del caso por concepto de afiliación de los beneficiarios. Los afiliados forzosos contribuirán mensualmente al Fondo con el 5% de las asignaciones básicas mensuales fijadas por la Ley"

Cabe anotar que el Despacho considera que los precitados Decretos se expidieron en desarrollo de facultades otorgados para crear, suprimir, o adoptar los estatutos de las entidades públicas, más no para crear emolumentos salariales y prestacionales de los empleados de las Superintendencias. Así se desprende de la lectura del artículo transitorio 20<sup>8</sup> de la Constitución Política y el artículo 30<sup>9</sup> de Ley 344 de 1996. Sin embargo, el Despacho acatará el dictamen jurisprudencial en aras de salvaguardar los principios constitucionales fundamentales de la igualdad, favorabilidad y seguridad jurídica, como ya se anunció.

Por otra parte, el Consejo de Estado ha considerado que la reserva especial del ahorro, pese a su origen en estatutos de carácter prestacional, constituye salario porque remunera el servicio, y por ende, forma parte de la asignación básica<sup>10</sup>. Si bien, ello provoca diferencias salariales ostensibles frente a cargos de igual categoría, será de recibo el anterior criterio jurisprudencial por razones de seguridad jurídica.

Es la forma como la jurisprudencia tiene definidos estos asuntos que se torna en un imperativo que el presente caso reciba un trato igual. Por ello, el derecho reclamado – la reliquidación de la prima de dependientes con la reserva especial del ahorro - se examinará conforme a los postulados del Acuerdo 40 de 1991.

Al respecto, sus artículo 33 y 34 establecieron el derecho a la prima por

---

<sup>8</sup> **ARTICULO TRANSITORIO 20.** El Gobierno Nacional, durante el término de dieciocho meses contados a partir de la entrada en vigencia de esta Constitución y teniendo en cuenta la evaluación y recomendaciones de una Comisión conformada por tres expertos en Administración Pública o Derecho Administrativo designados por el Consejo de Estado; tres miembros designados por el Gobierno Nacional y uno en representación de la Federación Colombiana de Municipios, suprimirá, fusionará o reestructurará las entidades de la rama ejecutiva, los establecimientos públicos, las empresas industriales y comerciales y las sociedades de economía mixta del orden nacional, con el fin de ponerlas en consonancia con los mandatos de la presente reforma constitucional y, en especial, con la redistribución de competencias y recursos que ella establece.

<sup>9</sup> **ARTÍCULO 30.** Revestir al Presidente de la República de facultades extraordinarias por el término de 6 meses, contados a partir de la fecha de publicación de la presente ley, para suprimir o fusionar, consultando la opinión de la Comisión de Racionalización del Gasto Público, dependencias, órganos y entidades de la rama ejecutiva del orden nacional que desarrollen las mismas funciones o que traten las mismas materias o que cumplan ineficientemente sus funciones, con el propósito de racionalizar y reducir el gasto público. Igualmente, tendrá facultades para separar la Unidad Administrativa Especial Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, DIAN.

<sup>10</sup> Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Segunda – Subsección “A”, Sentencia del 27 de abril de 2000, C.P. Nicolás Pájaro Peñaranda; y Sentencia del 24 de julio de 2008, C.P. Jesús María Lemus Bustamante, Rad. 250002325000200449052801, entre otras.



dependientes es para los empleados que “acrediten tener beneficiarios” en los términos de los artículos 15 al 27 *ejusdem*, esto es, el cónyuge, compañero permanente o hijos “que les dependan económicamente”. Ello conlleva decir, por un lado, que la prima por dependientes es una prestación social, pues no remunera el servicio sino que atiende las necesidades que tiene el empleado frente a las personas que dependen de su salario, y del otro, que el reconocimiento de la prima de dependientes se hace con carácter temporal y mediante acto administrativo, pues está supeditado a verificar el vínculo familiar y la dependencia. Por ello, el pago nace con la ejecutoria del acto de reconocimiento y termina cuando se pierda la condición de beneficiario, según sus artículos 36<sup>11</sup> y 37<sup>12</sup>.

Mientras subsista las condiciones para pagar dicha prestación, los artículos 33 y 35 disponen que se causará mensualmente (no aplica para fracciones inferiores a 25 días), y se pagará “*en cuantía equivalente al quince por ciento (15%) del sueldo básico*”.

La norma base de liquidación de la prima por dependientes es clara al indicar que su valor se establece sobre la asignación básica, lo que deja por fuera los demás factores del salario, como la reserva especial del ahorro. Así lo había sostenido esta sede judicial en el pasado, pero en atención a la comentada jurisprudencia del Consejo de Estado, la reserva especial del ahorro también incide en el valor de la prima de dependientes en cuanto que forma parte de la asignación básica y, como quiera que es obligación de los jueces acoger el precedente judicial del órgano de cierre de cada una de las Jurisdicciones – en este caso del CONSEJO DE ESTADO, este Despacho acoge el criterio de la máxima autoridad de esta jurisdicción comentado en precedencia, con el fin de salvaguardar los principios de igualdad y seguridad jurídica que debe imperar en las decisiones judiciales

<sup>11</sup> “Artículo 36.- RECONOCIMIENTO DE LA PRIMA POR DEPENDIENTES.- Su reconocimiento se hará por medio de la Resolución motivada expedida por el Subdirector General de Corporanónimas, y en la misma providencia se determinará el nombre de cada una de las personas que se aceptan como beneficiarias para efectos de su inscripción como afiliado adscrito”.

<sup>12</sup> “Artículo 37.- PAGO DE LA PRIMA POR DEPENDIENTES.- La prima por dependientes se pagará una vez la Resolución de reconocimiento quede en firme.  
Parágrafo.- El afiliado forzoso quedará privado del derecho a la prima por Dependientes cuando sus beneficiarios adscritos han perdido tal calidad”

41

En síntesis, los empleados de la Superintendencia de Industria y Comercio tienen derecho a que la prima de dependientes se liquide sobre la asignación básica y la reserva especial del ahorro, siempre y cuando se reúnan las condiciones para su pago que prevé el Acuerdo 40 de 1990.

### EL CASO CONCRETO

La Sra. Regina Andrea Posse Urueña, solicitó a la Superintendencia de Industria y Comercio el reconocimiento y pago de las diferencias generadas al omitir la reserva especial de ahorro en la liquidación correspondiente de la Prima por dependientes. La petición se radicó ante la Secretaria General de la Superintendencia de Industria y Comercio, bajo el radicado No. 17-044592-00000-0000 (fl. 12). Al siguiente 23 de febrero de 2017, la entidad propuso conciliar por concepto Prima de dependientes (fol. 13 a 14), propuesta que aceptó la convocada a través del escrito presentado el 09 de marzo de 2017, bajo el radicado No. 17-044592-00003-0000 (folio 15), posteriormente la entidad el 07 de abril de 2017 bajo el radicado No. 17-44592-5-0 realiza la liquidación básica - conciliación dependientes desde el 21 de febrero de 2014 al 21 de febrero de 2017 (fol. 16 a 16 Vto). A lo cual el 14 de junio de 2017 la parte convocada manifestó la aceptación de la liquidación (fol. 17)

El Comité de Conciliación de la Superintendencia de Industria y Comercio decidió conciliar en reunión celebrada el 01 de agosto de 2017, por la suma de \$ 3.968.525. El monto conciliado corresponde al lapso transcurrido del 21 de febrero de 2014 al 21 de febrero de 2017 (fol. 10 a 10 Vto), teniendo en cuenta que solo en este periodo se tuvo en cuenta la asignación básica mensual, el acuerdo implica el desistimiento de los intereses e indexación y los valores causados antes del 20 de febrero de 2014.

El Despacho constata que los empleados de la Superintendencia de Industria y Comercio tienen derecho a devengar la Prima por dependientes con base en la reserva especial del ahorro conforme a las directrices del Acuerdo 40 de 1991. Por lo anterior reunidos los presupuestos jurisprudenciales, legales y fácticos para efectuar la conciliación extrajudicial, el Despacho procederá a su aprobación.

Por lo expuesto, el JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, SECCIÓN SEGUNDA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** el acta de conciliación prejudicial REG-IN-CE-002 con radicación **No. 88386 del Dieciocho (18) de Agosto de dos mil diecisiete (2017), y celebrada el Dieciocho (18) de septiembre de dos mil diecisiete (2017)**, expedida por la procuraduría 193 judicial I para asuntos administrativos, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se reconoce y se tiene al Dr. JAVIER LONDOÑO VILLA identificado con la C.C. No. 19.429.356 de Bogotá y T.P No. 247.646 del C.S. de la J., como apoderado de la Sra. REGINA ANDREA POSSE URUEÑA conforme al poder visible a folio 18 a 19 del expediente.

**TERCERO** Se reconoce y se tiene al Dr. BRIAN JAVIER ALFONSO HERRERA identificado con la C.C. No. 1.023.876.980 de Bogotá y T.P No. 239.128 del C.S. de la J., como apoderado de la Superintendencia de Industria y Comercio, conforme al poder visible a folio 9 del expediente.

**CUARTO:** Envíese copia de esta decisión a la Procuraduría 193 Judicial I para Asuntos Administrativos.

**QUINTO:** En firme ésta decisión, expídanse las copias a los interesados, déjense las constancias respectivas y archívese el expediente.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE, Y CÚMPLASE.**

vg

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**

**JUEZ**